

П Р И К А З

08.02.2016 г.

г. Джанкой

№ 54

О состоянии преподавания

русского языка и литературы

В соответствии с планом внутришкольного контроля, с целью изучения состояния и уровня преподавания русского языка и литературы, уровня учебных достижений учащихся, анализа деятельности учителей, учебно-методического обеспечения преподавания предмета, с 12 января по 02 февраля была проведена проверка состояния преподавания русского языка и литературы в 5-11 классах. Были посещены уроки, проанализированы календарно-тематические планы, проверены поурочные планы, классные журналы, проведен анализ работы МО, результативность участия во Всероссийских олимпиадах, конкурсе- защите научно- исследовательских работ МАН, а также в различных творческих проектах по русскому языку и литературе.

В результате анализа была написана справка о состоянии преподавания русского языка и литературы в МОУ «Школа-гимназия № 6» (прилагается)

В связи с полученными в ходе проверки выводами ПРИКАЗЫВАЮ:

В процессе преподавания физики существует ряд недостатков:

1. Имеют место неоправданные упрощения учебного материала, особенно в процессе выполнения практических заданий.
2. Закрепление изученного материала в основном проводится на репродуктивном уровне.
3. На уроках недостаточно отражается вклад украинских учёных в развитие мировой науки, не находят должного раскрытия вопросы развития промышленности и энергетики в Украине.

Необходимо также обратить особое внимание на:

1. Организацию работы со способными учащимися через привитие интереса к изучению физики и развитию творческих способностей.

2. С целью подготовки учащихся к ВНО усилить работу по использованию тестовых заданий различных форм как основного вида контроля ЗУН (на разных этапах обучения).
3. Внедрение в обучение заданий на использование знаний в изменённых ситуациях; заданий, содержание которых представлено в необычной, нестандартной форме.
4. Развитию умений учащихся выполнять задания, требующие анализ данных или их сравнение, умение определить по графикам, диаграммам, таблицам представленную закономерность.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям русского языка и литературы

- 1.1. систематически организовывать работу с учащимися по развитию познавательных интересов, способностей, логического мышления, увеличить количество самостоятельных работ.
- 1.2. Разнообразить методические приёмы контроля ЗУН, особое внимание уделить тестовым заданиям.
- 1.3. Добиваться организации учебного процесса на более высоком уровне самостоятельности учащихся, отойти от повсеместного репродуктивного уровня закрепления материала и проверки знаний.
- 1.4. Серьёзное внимание уделять выполнению практической части программы всеми учащимися (наличие контрольных тетрадей), проверке контрольных работ по русскому языку и литературе.
- 1.5. Продолжить внеклассную работу по предмету, принимать активное участие в неделях творчества учащихся, семинарах и ученических конференциях.
- 1.6. Усилить подготовку учащихся к защите научно- исследовательских работ, олимпиадам.
- 1.7. Создать систему работы по предупреждению ошибок при чтении и выразительном беглом чтении, больше уделять внимания выразительному и осмысленному чтению.
- 1.8. Усилить контроль за выполнением домашних работ, за ведением рабочих тетрадей
- 1.9. Строго выполнять требования по ведению журнала: своевременно выставить оценки за урок, за проведенные письменные работы;

2. Учителям, работающим по ФГОС в 5-х классах Гоморовой А.Ю., Гулак Н.И.:

- 2.1. При подготовке урока ориентироваться на самооценку обучающихся, работать над формированием адекватной самооценки
- 2.2. Учитывать динамику результатов обучения учащихся относительно самих себя
- 2.3. Использовать информационно-коммуникационные технологии, современные средства обучения и др. компьютерные программы на уроках русского языка.

3. Руководителю МО Кобыш С.И.

3.1. На заседании МО рассмотреть вопросы методики подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ по использованию тестовых заданий как основного вида контроля на всех этапах урока.

3.2. Совместно с МО учителей начальных классов запланировать и провести семинар-практикум «Реализация ФГОС на уроках русского языка».

4. Заместителю директора по НМР Гоморовой А.А.:

4.1. Усилить контроль по организации научно- исследовательской деятельности учащихся по русскому языку и литературе

4.2. Учитывая накопленную практику, накопленный положительный опыт и обнаруженные недостатки, проводить в постоянном режиме работу по подготовке учащихся к новой форме аттестации за курс основной и средней школы, работу по ознакомлению с новыми критериями оценки знаний в формате ЕГЭ и ОГЭ

5. Ответственность за выполнение данного приказа возложить на замдиректора А.А.Гоморову

6. Информацию о выполнении приказа заслушать на педсовете в марте 2017 года

Директор  А.А.Гоморова



СПРАВКА

Цель: изучить состояние преподавания русского языка и литературы в 5-11 классах МОУ «Школа-гимназия № 6»

Сроки: 12.01- 02.02

Методы контроля :

- Посещение уроков с последующим анализом.
- Проведение срезов знаний по предмету.
- Проверка контрольных и рабочих тетрадей
- Проверка классных журналов
- Проверка выполнения программы
- Анализ методической работы
- Анализ работы с одаренными учащимися

В ходе проверки выяснено, что преподавание русского языка и литературы в школе осуществляется:

в **5-х классах** – в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 (Зарегистрирован Минюстом России 01.02.2011 № 19644) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»);

в **6-11 классах** - в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»),

а также в соответствии со следующими нормативными и распорядительными документами :

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ.
2. Приказ Министерства образования РФ от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», с изменениями и дополнениями.
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
4. Письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки РФ от 07.07.2005 г. № 03-1263 «О примерных программах по учебным предметам федерального базисного учебного плана».
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 сентября 2013 г. № 1047 «Об утверждении порядка формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».
6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении Федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».
7. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.04.2014 № 08-548 «О федеральном перечне учебников».
8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 г. № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».
9. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 02-600 (Зарегистрирован Минюстом России 03.03.2011 № 23290) «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в образовательных учреждениях» с изменениями, внесенными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.06.2011 № 85.
10. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.01.2012 № 16 «О внесении изменений в перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждений».
11. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 марта 2004 года № 1312 «Федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для общеобразовательных

учреждений РФ, реализующих программы общего образования» (в редакции приказа Министерства образования и науки Российской Федерации РФ от 03 июня 2011г. № 1994).

12. Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 11.06. 2015 г. № 555 «Об утверждении Методических рекомендаций по формированию учебных планов общеобразовательных организаций Республики Крым на 2015/2016 учебный год».

13. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В. В. Козлова, А.М. Кондакова. – 2-изд. - М.: Просвещение, 2009.

14. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России: учебное издание / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2010.

15. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 08.04.2015 №1/15. (5 класс).

16. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. М.: Просвещение, 2011. (6-11 классы).

17. Примерные программы по учебным предметам. Русский язык.5-9 классы. – 3-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 112 с. (6-11 классы).

18. Примерные программы по учебным предметам. Литература.5-9 классы. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 176 с. (6-11 классы).

Изучение русского языка на ступени основного общего образования направлено на достижение следующих целей:

- освоение знаний о русском языке, его устройстве и функционировании, о стилистических ресурсах, основных нормах русского литературного языка и речевого этикета;
- обогащение словарного запаса и расширение круга используемых грамматических средств;
- формирование коммуникативных умений и навыков, позволяющих свободно владеть русским литературным языком в разных ситуациях общения;
- формирование готовности к речевому взаимодействию и взаимопониманию; потребности в самостоятельном языковом совершенствовании;
- воспитание гражданственности и патриотизма, любви к русскому языку;
- ☐ использование родного языка как средства получения знаний по другим предметам и в целях дальнейшего продолжения образования.

Средством достижения поставленных целей служит формирование и развитие коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой компетенций.

Изучение русского языка на ступени среднего (полного) общего образования на базовом уровне направлено на достижение следующих целей:

- совершенствование коммуникативных способностей учащихся;
- развитие готовности к речевому взаимодействию, межличностному и межкультурному общению, сотрудничеству; готовность личности к самообразованию и активному участию в производственной, культурной и общественной жизни государства.

На ***профильном уровне*** предусмотрено углубление знаний о лингвистике как науке; применение полученных знаний и умений в собственной речевой практике, в том числе в профессионально ориентированной сфере общения.

Изучение литературы на ступени основного общего образования направлено на достижение следующих целей:

- ☐ овладение умениями чтения и анализа художественных произведений с привлечением литературоведческих понятий и необходимых сведений по истории литературы;

- формирование умений выявлять в произведениях конкретно-историческое и общечеловеческое содержание;
- овладение навыками грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний;
- воспитание духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, чувства патриотизма;
- ☐ формирование образного и аналитического мышления, творческого воображения, читательской культуры;
- формирование начальных представлений об особенностях литературы в ряду других видов искусства.

На профильном уровне изучения литературы формируются умения:

- выявлять взаимообусловленность элементов формы и содержания литературного произведения;
- проводить сравнительно-сопоставительный анализ различных литературных произведений, их научных, критических и художественных интерпретаций.

Преподавание ведётся по учебникам, рекомендованным методическим письмом на 2015-2016 учебный год. Календарные планы составлены согласно государственным программам. Учебниками и учебными пособиями учащиеся обеспечены. Рабочие учебные программы и календарные планы учителей согласованы с руководителем МО, заместителем директора по учебно-воспитательной работе.

СВЕДЕНИЯ О КАДРОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА:

Фамилия, имя, отчество педагогического работника	Сведения об уровне профессионального образования (реквизиты документа об образовании и квалификации: серия и номер документа, кем и когда выдан; указанием уровня образования, профессии, квалификации, специальности, направления подготовки)	Сведения о повышении или присвоении квалификации по результатам дополнительного профессионального образования	Сведения об аттестации (квалификационная категория, дата проведения аттестации)	Сведения об имеющихся государственных почётных званиях	Стаж работы по данному направлению деятельности
Гоморова Алла Альбертовна	Высшее, учитель русского языка и литературы специальности «русский язык и литература» Диплом МВ № 929606 Симферопольского государственного университета имени	КРИППО, 2014 (144 часа) Свидетельство № 1683 от 14.05. 2014 ФИРО, 2014 (138 часов) «Практическая методика преподавания русского языка и	Высшая квалификационная категория (Приказ № 60 – ЛС от 09.04.2012 г.)	-	36 лет 12 дней

	М.В. Фрунзе, выдан 21 июня 1984 г., регистрационный № 202, квалификация «Филолог. Преподаватель»	литературы в условиях перехода на Федеральный государственный стандарт» № 24-06-103-07			
Махнева Татьяна Алексеевна	высшее, учитель русского языка и литературы специальности "русский язык и литература" Диплом В-1 № 265347 Саратовский ордена Трудового Красного Знамени госуниверситет им. Н.Г. Чернышевского выдан 27 июня 1977г регистрационный №45 квалификация "Филолог. Преподаватель русского языка и литературы"	КРИПО, 2013(144 часа) свидетельство №5483 от 20.12.2013 ФИРО, 2014 (138ч) "Практическая методика преподавания русского языка и литературы в условиях перехода на Федеральный государственный стандарт общего образования" № 24-06-103-22	высшая квалификационная категория приказ № 31/05-18 от 11 апреля 2014	Знак «Отличник народного образования»	37 лет
Жуняева Татьяна Борисовна	высшее, учитель русского языка и литературы специальности "русский язык и литература" Диплом А-! № 404099 Оренбургский госпединститут им. В.П. Чкалова, выдан 13.07.74 регистрационный № 449 квалификация "учитель школы"	КРИПО, 2014 (144 часа) свидетельство №1685 от 14.05.2014 ФИРО, 2014 (138 ч) "Практическая методика преподавания русского языка и литературы в условиях перехода на Федеральный государственный стандарт общего образования" № 24-06-103-10	Высшая квалификационная категория (Приказ № 60 – ЛС от 09.04.2012 г.)	Заслуженный учитель Автономной Республики Крым	39 лет 7 мес
Гулак Наталья Ивановна	высшее, учитель русского языка и литературы средней школы специальности "русский язык и литература" Диплом Г-1 № 794713, выдан Брянским государственным	КРИПО, 2014 (144 часа) свидетельство № от 14.05.2014 ФИРО, 2014 (138 ч) "Практическая методика преподавания русского языка и литературы в	Высшая квалификационная категория (Приказ № 73/05-08 от 10.04.2013 г.)	Знак «Отличник народного образования»	39 лет 7 мес

	педагогическим институтом им. академика Петровского 13 февраля 1980, регистрационный № 623	условиях перехода на Федеральный государственный стандарт общего образования" № 24-06-103-08			
Кобыш Светлана Ивановна	высшее, учитель украинского языка и литературы по специальности "украинский язык и литература" Диплом ЛЕ ВЕ № 000860 Симферопольский госуниверситет, выдан 23 июня 1995, регистрационный № 58 квалификация "Филолог. Преподаватель украинского языка и литературы"	КРИППО , 2010 (144ч) свидетельство №473 от 12.02.2010	Высшая квалификационн ая категория (Приказ № 60 – ЛС от 09.04.2012 г.)		19 лет 7 мес
Гоморова Анастасия Юрьевна	Высшее, магистр филологии, переводчик русского и польского языков Диплом КР №45467069 от 29 июня 2013 года Таврический национальный университет им. Вернадского, регистрационный № A519681	Автономная некоммерческая организация высшего образования « Московский институт современного академического образования. Повышение квалификации по программе дополнительного профессионального образования « Преподавание предмета « Русский язык и литература» в современных условиях реализации ФГОС» в объеме 144 часа Регистрационный номер 252 от 25.12. 2015	-	-	-

С целью проверки качества знаний по русскому языку проводились контрольные срезы.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНЫХ СРЕЗОВ:

Учитель	Клас с	Форма к/р	К-во учащих ся	К-во писавши х	5	4	3	2	% качеств а	Сре дни й бал л	Типичные ошибки
Гоморова А.Ю.	5-Б	Диктант	28	27	2	8	15	2	37%	3,4	Безударная гласная, приставки ПРЕ, ПРИ
	5-В	Диктант	29	28	4	11	13	0	54%	3,7	Безударная гласная, знаки препинани я при однородны х членах
			57	55	6	19	28	2	46,50%	3,6	
Гоморова А.А.	10-А	Комплекс ный анализ текста	26	23	10	9	4	0	73%	4,3	Правописа ние приставок ПРЕ, ПРИ;выраз ительные средства языка
	10-Б	Комплекс ный анализ текста	25	21	5	6	10	0	44%	3,2	Знаки препинани я при прямой речи; правописан ие ПРЕ- ПРИ, виды связи слов в словосочет ании
			51	44	15	15	14	0	58,50%	3,8	

Жуняева Т. Б.	6 - А	Диктант	26	25	6	11	7	1	61%	3,8	Правописа ние собственны х имён, правописан ие сложных слов, написание предлогов с существите льным; знаки препинани я при прямой речи и СПП
			26	25	6	11	7	1	61%	3,8	
Кобыш С. И.	6 - Б	Диктант	22	20	2	8	6	4	50%	3,3	Приставки ПРИ-, ПРЕ-, правописан ие гласных в суффиксах имён существите льных, безударная гласная; знаки препинани я при однородны х членах предложен ия
	6-В	Диктант	27	23	9	7	7	0	69,50%	4,1	
	7- Б	Тестирова ние	31	26	0	10	9	7	38%	3,1	Правописа ние Не с деепричаст иями, безударная гласная, правописан ие приставки

											ПРИ ;знаки препинани я при депричастн ом обороте
			80	69	11	25	22	11	52,20%	3,5	
Гулак Н. И.	5 - А	Диктант	30	28	6	13	6	2	67,50%	3,7	Правописа ние безударных гласных в корнях, правописан ие приставок и суффиксов, не с разными частями речи, знаки препинания при обособлени и, ССП, СПП, БСП
	9 - А	Диктант	28	26	6	12	6	2	69%	3,6	
	11 - А	Диктант	18	18	5	8	4	1	68,40%	3,8	
	11 - Б	Диктант	22	19	3	6	6	4	47,30%	3,4	
			98	91	20	39	22	9	63,10%	3,6	
Бочкала Н. В.	8 - А	Диктант	29	28	2	20	4	2	78%	3,9	Правописа ние корней с чередовани ем гласных; тире в неполном предложен ии, знаки препинани я при прямой речи.
	8 - Б	Диктант	28	24	0	18	5	1	75%	3,7	
	8 - В	Диктант	27	23	0	6	8	9	26%	3	
	7 - В	Диктант	28	25	6	14	4	1	80%	4	Правописа ние безударных гласных в корне слова, правописан

											ие суффиксов причастий; парный пунктацио нный знак при деепричаст ном обороте.
			112	100	8	68	21	13	65%	3,65	
Махнёва т. А.	7 - А	Сочинени е	27	26	0	12	12	2	46%	3,4	Правописа ние проверяем ых гласных, чередовани е гласных, правописан ие словарных слов; запятая в сложном предложен ии и при однородны х членах предложен ия.
	9 - Б	Диктант	27	20	1	5	7	7	30%	2,8	
	9 - В	Диктант	25	19	1	12	4	11	68%	3,6	
			77	65	2	29	23	20	48%	3,3	

Анализ успеваемости показал, что уровень знаний обучающихся соответствует (100%) . Качество знаний по русскому языку выросло с 52 % в 2013-2014 г. до 55 % в 2015-2016 г. Качество знаний по литературе вырос с 64% в 2013- 2014 г. до 73 % в 2013- 2014 г.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ (ПО КЛАССАМ)

Класс	Учитель	2013-2014		Клас с	Учител ь	2014-2015		Клас с	Учител ь	2015-2016	
Кач.		Кач.	Ср.б.			Кач.	Ср.б.			Кач.	Ср.б.
								5-А	Гулак Н.И.	83%	4,2
								5-Б	Гоморов а А.Ю.	54%	3,6

								5-В	Гоморов а А.Ю.	55%	3,7
				5-А	Жуняева Т.Б.	100%	4,5	6-А	Жуняева Т.Б.	52%	3,4
				5-Б	Кобыш С.И.	47%	3,6	6-Б	Кобыш С.И.	27%	3,2
				5-В	Жуняева Т.Б.	61%	3,8	6-В	Кобыш С.И.	52%	3,7
5-А	Махнева Т.А.	40%	4	6-А	Махнева Т.А.	57%	3,6	7-А	Махнева Т.А.	59,3%	3,6
5-Б	Махнева Т.А.	30%	3,3	6-Б	Кобыш С.И.	42%	3,4	7-Б	Кобыш С.И.	42%	3,4
5-В	Бочкала Н.В.	57%	3,7	6-В	Бочкала Н.В.	56%	3,6	7-В	Бочкала Н.В.	70%	3,4
6-А	Бочкала Н.В.	67%	3,8	7-А	Бочкала Н.В.	67%	3,9	8-А	Бочкала Н.В.	68%	3,9
6-Б	Жуняева Т.Б.	47%	3,3	7-Б	Бочкала Н.В.	56%	3,6	8-Б	Бочкала Н.В.	70%	3,7
6-В	Харланюк Н.А.	72%	3,3	7-В	Бочкала Н.В.	78%	3,2	8-В	Бочкала Н.В.	52%	3,7
7-А	Харланюк Н.А.	59%	4	8-А	Харлан юк Н.А.	59%	3,9	9-А	Гулак Н.И.	42%	3,4
7-Б	Харланюк Н.А.	27%	3,3	8-Б	Махнева Т.А.	22%	3,2	9-Б	Махнева Т.А.	12%	3
7-В	Махнева Т.А.	30%	3,3	8-В	Махнева Т.А.	13%	3	9-В	Махнева Т.А.	22%	3,2
8-А	Гоморова А.А.	75%	4	9-А	Гоморов а А.А.	75%	4,1	10-А	Гоморов а А.А.	96%	4,4
8-Б	Жуняева Т.Б.	36%	3,3	9-Б	Жуняева Т.Б.	35%	3,2	10-Б	Гоморов а А.А.	48%	3,6
8-В	Жуняева Т.Б.	64%	3,9	9-В	Жуняева Т.Б.	66%	3,8				
9-А	Махнева Т.А.	41%	4	10-А	Гулак Н.И.	47%	3,8	11-А	Гулак Н.И.	68%	3,8
9-Б	Гулак Н.И.	31%	3	10-Б	Гулак Н.И.	36%	3,9	11-Б	Гулак Н.И.	63%	3,7
9-В	Гулак Н.И.	33%	4,1								
10-А	Гоморова А.А.	86%	4,1	11-А	Гоморов а А.А.	86%	4,1				
10-Б	Гулак Н.И.	30%	3,1	11-Б	Гулак Н.И.	31%	3				
11-А	Гоморова А.А.	100 %	4,1								

11-Б	Бочкала Н.В.	65%	3,9								
		52%	3,7			55%	3,7			55%	3,6

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ ПО ЛИТЕРАТУРЕ (ПО КЛАССАМ)

Класс	Учитель	2013-2014		Класс	Учител ь	2014-2015		Клас с	Учител ь	2015-2016	
		Кач.	С. б			Кач.	Ср.б.			Кач.	С.б.
								5-А	Гулак Н.И.	100%	4,4
								5-Б	Гоморов а А.Ю.	89%	4,3
								5-В	Гоморов а А.Ю.	86%	4,4
				5-А	Жуняева Т.Б.	100%	4,6	6-А	Жуняева Т.Б.	100%	4,3
				5-Б	Кобыш С.И.	33%	3,8	6-Б	Кобыш С.И.	41%	3,4
				5-В	Кобыш С.И.	100%	4,5	6-В	Кобыш С.И.	70%	3,9
5-А	Махнева Т.А.	71%	4,2	6-А	Махнева Т.А.	75%	3,8	7-А	Махнева Т.А.	59%	3,6
5-Б	Махнева Т.А.	42%	3,1	6-Б	Кобыш С.И.	34%	4	7-Б	Кобыш С.И.	52%	3,8
5-В	Бочкала Н.В.	63%	4,2	6-В	Бочкала Н.В.	63%	4,2	7-В	Бочкала Н.В.	89%	4,4
6-А	Бочкала Н.В.	90%	4	8-А	Бочкала Н.В.	95%	4,2	8-А	Бочкала Н.В.	83%	4,2
6-Б	Жуняева Т.Б.	93%	4,4	8-Б	Бочкала Н.В.	93%	4,4	8-Б	Бочкала Н.В.	81%	4,1
6-В	Харланюк Н.А.	51%	3,5	8-В	Бочкала Н.В.	52%	3,5	8-В	Бочкала Н.В.	61%	3,7
7-А	Харланюк Н.А.	91%	4,2	8-А	Харлан юк Н.А.	92%	4,2	9-А	Гулак Н.И.	85%	3,9
7-Б	Харланюк Н.А.	30%	3,3	8-Б	Махнева Т.А.	26%	3,2	9-Б	Махнева Т.А.	11%	3
7-В	Махнева Т.А.	41%	3,2	8-В	Махнева Т.А.	37%	3	9-В	Махнева Т.А.	24%	3,2
8-А	Гоморова А.А.	100%	4,7	9-А	Гоморов а А.А.	100%	4,6	10-А	Гоморов а А.А.	100%	4,3
8-Б	Жуняева Т.Б.	46%	3,7	9-Б	Жуняева Т.Б.	45%	3,8	10-Б	Гоморов а А.А.	60%	3,3

8-В	Жуняева Т.Б.	60%	3,9	9-В	Жуняева Т.Б.	60%	3,8			100%	4,5
9-А	Махнева Т.А.		4,1	10-А	Гулак Н.И.	73%	4	11-А	Гулак Н.И.	90%	4,2
9-Б	Гулак Н.И.	31%	3	10-Б	Гулак Н.И.	69%	4	11-Б	Гулак Н.И.	90%	4
9-В	Гулак Н.И.	73%	4,1			100%	4,4				
10-А	Гоморова А.А.	62%	3,2	11-А	Гоморов а А.А.	62%	3,2				
10-Б	Гулак Н.И.	33%	3,1	11-Б	Гулак Н.И.						
11-А	Гоморова А.А.	100%	4,2								
11-Б	Бочкала Н.В.	75%	3,9								
		64%	3,8			69%	4			73%	4

**РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ ПО
КАЖДОМУ УЧИТЕЛЮ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

Учитель	2013-2014		Учитель	2014-2015			2015-2016	
	Качество	Средний балл		Качество	Средний балл	Учитель	Качество	Средний балл
РУССКИЙ ЯЗЫК								
Махнева Т.А.	46%	3,7	Махнева Т.А.	31%	3,3	Махнева Т.А.	31%	3,3
Бочкала Н.В.	63%	3,8	Бочкала Н.В.	64%	3,6	Бочкала Н.В.	65%	3,7
Жуняева Т.Б.	49%	3,5	Жуняева Т.Б.	66%	3,8	Жуняева Т.Б.	52%	3,4
Гоморова А.А.	87%	4	Гоморова А.А.	81%	4,1	Гоморова А.А.	72%	4
-			-			Гоморова А.Ю.	55%	3,7
Харланюк Н.А.	53%	3,5	Харланюк Н.А.	58%	3,9	-		
Гулак Н.И.	32%	3,5	Гулак Н.И.	38%	3,6	Гулак Н.И.	71%	3,9
Кобыш С.И.	-	-	Кобыш С.И.	47%	3,6	Кобыш С.И.	43%	3,4
	52 %	3,7		55%	3,7		55%	3,6
ЛИТЕРАТУРА								
Махнева Т.А.	57%	3,8	Махнева Т.А.	59%	3,6	Махнева Т.А.	60%	3,6
Бочкала Н.В.	77%	4	Бочкала Н.В.	75%	4	Бочкала Н.В.	77%	4,1

Жуняева Т.Б.	75%	4,2	Жуняева Т.Б.	53%	3,8	Жуняева Т.Б.	100%	4,3
Гоморова А.А.	87%	4,1	Гоморова А.А.	81%	3,9	Гоморова А.А.	80%	4,2
-	-	-	-	-	-	Гоморова А.Ю.	85%	4,4
Харланюк Н.А.	57%	3,7	Харланюк Н.А.	92%	4,2	-	-	-
Гулак Н.И.	46%	3,4	Гулак Н.И.	81%	4,2	Гулак Н.И.	87%	4
Кобыш С.И.			Кобыш С.И.	56%	4,1	Кобыш С.И.	58%	4,1
	64%	3,8		69%	4		73%	4

Выпускники 9 и 11 классов в 2015 году сдавали Государственный выпускной экзамен по русскому языку (сочинение). 4 выпускника 11 классов сдавали ЕГЭ по русскому языку

РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ В 9,11-Х КЛАССАХ ГВЭ

№	класс	По списк у	Писал и	Предм ет	5	4	3	2	Ср. балл	Качес- тво	ФИО Учителя
1.	9-А	27	27	русс. яз	8	14	5	-	4,1	81%	Гоморова А.А.
2.	9-Б	21	21	русс. яз	-	1	20	-	3,0	5%	Жуняева Т.Б.
3.	9-В	31	31	русс. яз	-	13	18	-	3,4	42%	Жуняева Т.Б.
	Итог	79	79		8	28	43		3,5	46%	
1.	11-А	27	24	русс. яз	7	8	9	-	3,9	63%	Гоморова А.А.
2.	11-Б	29	27	русс. яз	2	5	19	1	3,2	26%	Гулак Н.И.
	Итог	56	51		9	13	28	1	3,6	43%	

ЕГЭ

1	Фамилия	Имя	Отчество	Предмет	Тестовый балл	Минимальный балл
2	Аблаев	Исмет	Аблалимович	Русский язык	73	24
3	Артемьева	Марья	Леонидовна	Русский язык	62	24
4				Литература	60	32
5	Воинская	Валерия	Юрьевна	Русский язык	72	24
6	Пустовалов	Борис	Борисович	Русский язык	62	24

Анализируя работы учащихся, можно сделать следующие выводы:

Учащиеся 9-х и 11-х классов в основном владеют знаниями по литературе, что отразилось в глубине раскрытия тем. Они опирались на авторскую позицию, формулировали свою точку зрения.

Но многие выпускники слабо выражали личностную зрелость и умение рассуждать с опорой на литературу, показав низкий уровень речевой культуры. Коммуникативный замысел не всегда ясно прослеживался, нарушалась последовательность изложения материала, аргументация фактов не всегда была убедительной. Речевое оформление во многих работах бедное. Не в полной мере используется лексика и грамматические конструкции. В некоторых работах нарушено абзацное членение текста.

Типичные ошибки:

Речевые:

- тавтология.
- неуместное использование эмоционально окрашенных слов,
- нарушение лексической сочетаемости;
- неправильное употребление местоимений в сложном предложении;
- употребление слов в несвойственном им значении.

Грамматические:

- ошибочное словообразование;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- построение предложений с однородными членами и деепричастными оборотами;
- смешение прямой и косвенной речи.

Орфографические:

- правописание приставок;
- не и ни в разных частях речи;
- правописание безударных гласных.

Пунктуационные:

- запятые при однородных членах;
- обособленные члены предложения;
- постановка запятых в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОГРАММ

.В ходе проверки выполнения рабочих программ выявлено следующее.

Календарно-тематическое планирование по всем предметам во всех классах составлено в соответствии с рабочими программами, утвержденными решением педсовета школы от 01.09. 2014 г. (протокол № 251) и рассчитано на то количество часов, которое предусмотрено учебным планом школы .

Календарно-тематическое планирование предусматривает выполнение плановых творческих и контрольных работ.

Все рабочие программы по предметам соответствуют примерным рабочим программам

Соблюдена структура:

- Единый титульный лист
- Пояснительная записка, в которой отражены цели и задачи изучения предмета как на один год, так и в системе общего основного или общего полного образования ; обоснование выбора УМК
- Календарно – тематическое планирование с перечнем контрольных, лабораторных, практических работ, использованием ЦОР
- Требование к уровню подготовки учащихся
- Критерии и нормы оценки знаний обучающихся.

Все рабочие программы были рассмотрены на школьных предметных методических объединениях (Протоколы прилагаются), прошли экспертизу на школьном методическом совете, утверждены директором школы.

Изучение и анализ представленных вариантов календарно-тематического планирования свидетельствует о том, что календарно – тематическое планирование составлено с учетом программ, УМК, часами учебного плана. Проведена корректировка в соответствии с профилем класса или углубленным изучением предмета (русский язык в 10-А,Б, 11-А классах).

Выбранные УМК соответствуют Федеральному перечню учебников (приказ Минобрнауки России от 19.12.2012 № 1067)

Теоретическая и практическая части программ по изучаемым предметам, внеурочной деятельности тематически выполнены на 97% Не выполнены в полном объеме программы по русскому языку в 5-А классе (учитель Гулак Н.И.). Учитель находился долгое время на больничном.

Последовательность в изучении учебного материала, количество часов по темам выдерживается.

Содержание записей тем в классных журналах соответствует тематическому планированию рабочей учебной программы.

Согласно Положению о мероприятиях по преодолению отставаний при реализации рабочих программ по учебным предметам (п. 3.4.- 3.6) учителя МОУ в ходе реализации программы своевременно внесли информацию в раздел «Лист корректировки рабочей программы». При коррекции рабочей программы учителями было изменено количество часов, отводимых на изучение раздела, при этом не было допущено полного исключения раздела из программы. Однако учитель русского языка Гулак Н.И. не провела корректировку программ, хотя в 5-А классе наблюдается отставание в изучении программного материала и выполнении теоретической и практической части – на 6 часов

ПРЕПОДАВАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В 5-Х КЛАССАХ

Преподавание русского языка и литературы в 5-ых классах ведется в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 (Зарегистрирован Минюстом России 01.02.2011 № 19644) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»)

В процессе изучения курса русского языка и литературы в 5 классах учителями выделено необходимое количество часов для уроков по развитию речи и уроков внеклассного чтения.

Для выполнения всех видов обучающих работ ученики имеют следующее количество тетрадей:

- | | |
|--------------|--|
| Русский язык | - 2 рабочие тетради,
- 1 тетрадь для контрольных работ. |
| Литература | - 1 рабочая тетрадь,
- 1 тетрадь для контрольных работ. |

Посещение уроков показало, что учителя русского языка Гулак Н.И. и Гоморова А.Ю. знают психолого-физиологические особенности учащихся данного возраста, хорошо владеют методикой построения урока, этапы урока четко прослеживаются, учителя включают задания развивающего характера, применяют на уроках различные формы и методы обучения. Для нормализации учебной нагрузки Гулак Н.И. практикует разноуровневое тестирование, работу в парах, групповые формы работы, используют дифференцированные домашние задания, учитывая индивидуальные особенности и личностные качества учащихся. Все учащиеся активны, организованны. Учителя знают детский коллектив и хорошо управляют им.

В ходе проверки были **проверены рабочие тетради** по русскому языку в 5-А,Б, В классах по следующим параметрам:

- внешний вид тетрадей (их оформление, почерк, опрятность);
- объем домашних и классных работ;
- частота проверки;
- качество проверки (внимательность, аккуратность и правильность исправлений, классификация ошибок);
- объективность оценок;
- индивидуальная работа ученика над собственными ошибками;
- соблюдение единого орфографического режима.

Сбор информации и анализ показали, что учителя русского языка Гулак Н.И. (5-А), Гоморова А.Ю. (5-Б,В) систематически проверяют рабочие тетради по русскому языку. Качество проверки ученических работ хорошее, пропущенных учителями ошибок не обнаружено.

Учителями проверяются все классные и домашние работы. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются даты, темы уроков, соблюдается единый орфографический режим. Объем домашнего задания оптимальный: оно выполняется по заданию учебника, аналогично выполненным в классе упражнениям. Прослеживаются разнообразные виды деятельности учащихся на уроке: словарные, выборочные и распределительные диктанты, письмо по памяти, различные виды разборов, выполнение творческих заданий.

Основная часть тетрадей имеет хороший внешний вид: опрятные, в обложках, подписаны без ошибок, в едином стиле. Однако есть неаккуратные тетради (5-Б, 5-В). Нет систематической работы над ошибками в 5-А,Б, В классах

В ходе проверки была проведена **проверка техники чтения** обучающихся 5 классов.

Цели проверки:

- проверить темп (скорость) чтения обучающихся;

- выяснить способ чтения: как читают, по слогам или целым словом;
- определить уровень ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, «проглатывание» окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки);
- определить выразительность чтения;
- выяснить уровень восприятия учащимися слов (зрительный, мыслительный).

Обучающимся 5-ых классов был предложен для чтения отрывок из «Записок охотника» И.С.Тургенева.

Учащиеся 5-А класса почти все читают целыми словами. Выразительно, без ошибок, в соответствующем темпе читают 25 человек, причем 21 из них владеют навыками беглого чтения. Допустили ошибки (замена букв) 3 человека. Однако норматив по скорости чтения выполнили все обучающиеся. Чтение осознанное у всех. Учащиеся смогли выделить главное в прочитанном, отметить ключевые слова, ответить на вопросы учителя. Причем 22 учащихся отвечали не односложно.

Навыки осознанного, правильного, выразительного и беглого чтения показали 15 человек из 5-Б класса, 3 человека допустили от 1 до 4 ошибок, 5 показали низкий результат (от 40 до 50 слов в минуту - темп, чтение по слогам, содержание усвоено плохо). Выделить главное в прочитанном смогли только 11 человек. Ответить на вопросы учителя 14 человек, но 5 из них отвечали одним словом «да» или «нет»

В 5-В классе выразительно, осознанно (отвечают на вопросы по прочитанному тексту) читают 18 учащихся. Из них ответить на вопросы учителя по содержанию текста смогли лишь 15. 5 учащихся читают по слогам (35-40 слов в минуту), не могут ответить на вопросы учителя, выделить главное в прочитанном.

Таким образом, проверка показала, что большинство обучающихся 5 классов имеют навыки беглого, осознанного, выразительного чтения. Вместе с тем еще велик процент детей, чтение которых нельзя считать удовлетворительным по всем параметрам.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

Итоги участия во Всероссийских олимпиадах по русскому языку и литературе

Предмет	Учебный год	Учитель	Призеры 2-го этапа олимпиад (Фамилия, имя)	Место	Класс
русский язык	2013-2014	Махнева Т.А.	Селимова Асие	3 место	9-А
		Гоморова А.А.	Котов Дмитрий	3 место	10-А
		Гоморова А.А.	Маркин Александр	3 место	11-А
	2014-2015	Бочкала Н.В.	Пономаренко Богдан Вячеславович	1 место	7-А
		Харланюк Н.А.	Беликова Елизавета Александровна	3 место	8-А
		Харланюк Н.А.	Шин Виктория Вячеславовна	1 место	8-А
		Жуняева Т.Б.	Куницына Ольга Владимировна	1 место	9-В
		Жуняева Т.Б.	Куницына Екатерина Владимировна	1 место	9-В

Литература		Гоморова А.А.	Козуб Дарья Федоровна	3 место	9-А
		Гулак Н.И.	Жумабаева Динара Павловна	1 место	10-А
		Гоморова А.А.	Халецкая Полина Дмитриевна	2 место	11-А
Русский язык	2015-2016	Махнева Т.А.	Федосовская Юлия	призер	7-А
		Бочкала Н.В.	Костенко Сергей	победитель	8-В
Литература		Бочкала Н.В.	Калабухова Алина	призер	8-А
		Бочкала Н.В.	Галючок Полина	призер	8-В
		Гулак Н.И.	Ковальчук Даяна	Победитель	9-А
		Гулак Н.И.	Жумабаева Динара	победитель	11-А

Итоги участия в МАН

	Секция	Научный руководитель	1 этап			Призеры 2 этапа
2013-2014	Журналистика	Гоморова А.А.	Янишевская Анна	11-А	1 место	3 место
2014-2015	-	-	-	-	-	-
2015-2016	Русский язык	Гоморова А.А.	Ким Анастасия	10-А	1 место	

ИТОГИ УЧАСТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОНКУРСАХ

Дата	Название мероприятия	Где проводилось мероприятие	Фамилии учащихся	Места	ФИО учителей
2013-2014	Творческий проект” Крым в моем сердце”	Симферополь	Скачихин Евгений- 9-А Попович Виктория- 6-А Лаптев Вадим- 8-В Кожухова Олеся- 7-В	1-2	Жуняева Т.Б.
	Республиканский конкурс творческих работ “ Реквием Афганской войне”	Симферополь	Зарученко Анастасия	1	Гоморова А.А.

	Международная игра - конкурс "Русский медвежонок - языкознание для всех"		112 учащихся 3-9 класс		Учителя русского языка Учителя начальных классов
	Конкурс знатоков русского языка “Лукоморье”		Всего- 69 учащихся		Гулак Н.И.- координатор; учителя: Бочкала Н.В., Харланюк Н.А., Махнева Т.А., Жуняева Т.Б.
2014-2015	Республиканская конференция «Великий и могучий русский язык»	Симферополь	Зуб Юлия	3 место	Гоморова А.А.
	Участие в издании литературного альманаха «Подсолнушек»	Москва	9 учащихся:		Гоморова А.А. Жуняева Т.Б. Махнева Т.А.
	Город детства моего	1	<u>9 учащихся</u>		
	Конкурс-акция "Поиск" "Имена джанкойцев, вписанные в летопись войны"	3	<u>Козуб Дарья</u>		
	Живая классика		<u>Гаврикова</u>	1	Бочкала Н.В.
	2015-2016	Всероссийский конкурс сочинений	Джанкой	Курнаков Юрий Кононова Алина Ковальчук Даяна Булыга Анна	1 1 1 1
Симферополь					
Джанкой			Сирук Дмитрий Кучерявый Александр	1	Гоморова А.Ю. Бочкала Н.В.
Конкурс сочинений «Я гражданин России»					

АНАЛИЗ РАБОТЫ МО

С 2014 года в состав МО вошли учителя русского языка и литературы, учителя украинского языка, учителя ИЗО и музыки. Поэтому Мо стало называться МО учителей славянской филологии и предметов эстетического цикла.

В составе методического объединения - 10 человек. Все учителя высшей категории. С 01.09.15 года все учителя школы перешли на программы России, поэтому работали в условиях перехода на новые ФГОС НОО. В соответствии с Федеральным Законом об образовании были составлены рабочие учебные программы на основе Типовых программ по каждому предмету, рассмотрены и утверждены на заседании МО (протокол № 1 по 26.08.14), согласованы с заместителем директора по УМР, приняты на педсовете (протокол № 7 от 28.08.14) и утверждены приказом директора (№251 от 01.09.14)

Вся работа МО была направлена на выполнение проблемы школы «Обеспечение высокого качества образования в условиях перехода на новые ФГОС», единой методической темы «Системно-деятельностный подход организации образовательного процесса в условиях перехода на новые ФГОС», вытекающих из нее задач, на реализацию проблемы городского МО и задач, которые ставило перед учителями школьное МО. Каждый учитель продолжил работу по теме самообразования с учетом перехода на новые ФГОС НОО. В течение июня-июля 2014 г. все учителя обучались на курсах, получили сертификаты

Методическая работа была направлена на изучение общих нормативных документов, изучены нормативные документы по русскому языку и литературе на начало учебного года, изучались методические и научные документы по методике преподавания предметов. Учителя посетили все заседания городского МО и принимали активное участие в практических заданиях. Учителя МО принимали активное участие в педсоветах:

- Задачи учебного заведения в переходный период по внедрению ФГОС НОО
- Приоритетность формирования УДД в системе современного образования»
- «Нравственность и духовное воспитание современного человека
- Эффективность управления качеством образования на основе внедрения ИТ и образовательного мониторинга УПВ.

Были проведены практические семинары:

- Особенности работы учителей в период перехода на ФГОС
- Ресурсы современного урока, обеспечивающие освоение новых образовательных стандартов

Было организовано взаимопосещение уроков учителей, их обсуждение. В конце года каждый учитель провел самоанализ проделанной работы.

На заседаниях школьного МО знакомились с методическими новинками по предмету, обсуждались достижения и неудачи по предмету. Учителя принимали активное участие в методической работе школы, давали открытые уроки в рамках школьной методической недели.

Внеклассная работа

Большое внимание учителя МО уделяли внеклассной работе по предметам, особое внимание было уделено работе по литературе, так как 2014 год –это год «Литературы». 2015 год – год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Основная задача – нравственное и духовное воспитание учащихся.

В октябре 2014 г. все ученики и учителя МО приняли участие в Неделе, посвященной 200-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова. Были организованы витражи, посвященные жизни и творчеству поэта, проведены мероприятия на базе городской библиотеки, в классах, для старшеклассников – литературная гостиная, выставка рисунков учащихся по произведениям М.Лермонтова и представлены копии его акварелей.

В апреле –мае во всех классах были проведены мероприятия, посвященные 70-летию Победы:

- конференция для учащихся 5-6 классов по книге Л. Кассиля «Улица младшего сына», посвященная пионеру-герою Крыма Володе Дубинину (Махнева Т.А. , Жуная Т.Б. ПритуленкоЕ.О.)
- литературно –музыкальная композиция «Этот День Победы..» (Харланюк Н. А.)

3 октября 2015 года во всех классах прошли мероприятия, посвященные юбилею С.Есенина

Учащиеся школы принимали участие в городском конкурсе «Судьба семьи в судьбе страны». Осуществлены проекты «Стена памяти», « Если бы камни могли говорить...», «Герои Советского Союза – наши земляки»

Принимали участие в школьном , городском и региональном этапе Всероссийского конкурса «Живая классика», победитель городского этапа и участник регионального этапа ученица 6- класса Гаврикова Н. (Бочкала Н.В.).

Работы учащихся школы напечатаны в литературном альманахе детского и юношеского творчества «Подсолнушек». (Московская организация Союза писателей России). Состоялось награждение учащихся в республиканской библиотеке имени Франко.

С 2009 года успешно функционирует сайт МО учителей русского языка и литературы <https://sites.google.com/a/uvk6.info/nmk-ucitelej-russkogo-azyka/>. В 2014 году сайт был реконструирован <https://nmkrus.wordpress.com/>. Также созданы персональные сайты учителей:

Гоморовой Аллы Альбертовны <https://goalla2015.wordpress.com/>

Гоморовой Анастасии Юрьевны <https://goalla2015blog.wordpress.com/>

С 2006 года на базе системы LMS «Moodle» созданы дистанционные курсы по русскому языку и литературе для учащихся 5-11 классов

Все учителя русского языка и литературы участники Всероссийского проекта «Школа цифрового века»

Рекомендации:

-усилить контроль за выполнением домашних работ; за ведением тетрадей

-строго выполнять требования по ведению журнала: своевременно выставять оценки за урок, за проведенные письменные работы;

-необходимо уделять внимание работе со слабоуспевающими учащимися, одарёнными учащимися;

- использовать информационно-коммуникационные технологии, современные средства обучения и др. компьютерные программы на уроках русского языка

- систематически проводить тематический тестовый контроль, помогая учащимся овладеть техникой работы с тестами..

-Ознакомить родителей с результатами проверки техники чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения.

-Изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечивать условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя».

-Учителям начальных классов обратить особое внимание на совершенствование уроков чтения, включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом.

-Всем учителям начальной школы осуществлять постоянный контроль за внеклассным чтением, поддерживая связь с родителями и школьной библиотекой.

Зам директора



А.А.Гоморова

